**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2019 году.**

Экзаменационная работа по русскому языку для выпускников 11 классов общеобразовательных учреждений имеет свое назначение – оценить подготовку выпускников средней школы по русскому языку с целью их итоговой аттестации и отбора абитуриентов для поступления в вузы.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобразования России

№ 1089 от 5.03.2004 г.).

1. Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный

уровни (Приказ Минобразования России № 1089 от 5.03.2004 г.).

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Варианты экзаменационного теста равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находятся задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2019 года по сравнению с 2018 годом.**

Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены.

Увеличено количество заданий в экзаменационной работе с 26 до 27 за счёт введения нового задания (21), проверяющего умение проводить пунктуационный анализ текста.

Изменён формат заданий 2, 9–12.

Расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений.

Уточнён уровень сложности отдельных заданий.

Уточнена формулировка задания 27 с развёрнутым ответом. Уточнены

критерии оценивания задания 27.

**Основные результаты ЕГЭ по русскому языку**

Экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ в 2019 году сдавали 189 выпускников школ города, что на 21 человека меньше, чем в 2018 году.

Результаты оказались следующими:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МБОУ СШ №** | **Кол-во выпускников, сдающих ЕГЭ** | **Годовые отметки** | | | | | | | | **Результаты ЕГЭ** | | | | | | | | **Обученность по рез-там ЕГЭ (%)** | **Качество по рез-там ЕГЭ (%)** |
| **"3"** | | **"4"** | | **"5"** | | **Обуч. (%)** | **Кач-во (%)** | **0 - 23**  **"2"** | | **24 - 57**  **"3"** | | **58 - 71**  **"4"** | | **72 -100**  **"5"** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| **1** | 26 | **6** | 23 | **16** | 61 | **4** | 15 | 100 | 76 | 0 | 0 | **9** | 34 | **12** | 46 | **5** | 19 | 100 | 65 |
| **4** | 15 | **2** | 13 | **11** | 73 | **2** | 13 | 100 | 87 | 0 | 0 | **3** | 20 | **6** | 40 | **6** | 40 | 100 | 80 |
| **6** | 16 | **6** | 37 | **6** | 37 | **4** | 25 | 100 | 63 | 0 | 0 | **4** | 25 | **4** | 25 | **8** | 50 | 100 | 75 |
| **9** | 25 | **3** | 13 | **13** | 57 | **9** | 30 | 100 | 87 | 0 | 0 | **3** | 13 | **12** | 43 | **10** | 43 | 100 | 87 |
| **10** | 32 | **6** | 19 | **15** | 46 | **11** | 35 | 100 | 81 | 1 | 3 | **10** | 31 | **10** | 31 | **11** | 35 | 97 | 66 |
| **15** | 27 | **7** | 26 | **14** | 52 | **6** | 22 | 100 | 67 | 0 | 0 | **1** | 4 | **9** | 33 | **17** | 63 | 100 | 96 |
| **23** | 26 | **5** | 19 | **12** | 46 | **9** | 35 | 100 | 81 | 0 | 0 | **1** | 3,8 | **8** | 31 | **17** | 65 | 100 | 96 |
| **24** | 22 | **6** | 27 | **11** | 50 | **5** | 23 | 100 | 73 | 0 | 0 | **3** | 14 | **9** | 41 | **10** | 45 | 100 | 86 |
| ***ИТОГО:*** | ***189*** | ***41*** | ***21*** | ***98*** | ***52*** | ***50*** | ***26*** | ***100*** | ***78*** | ***1*** | ***1*** | ***34*** | ***18*** | ***70*** | ***37*** | ***84*** | ***44*** | ***99*** | ***81,4*** |

**По результатам ЕГЭ по русскому языку в 11(12) классе порог преодолели 188 экзаменующиеся, что составило 99** %, **1 выпускник МБОУ гим. №10 оставлен на пересдачу на осень.**

Наивысшее качество по результатам ЕГЭ показали МБОУ СШ № 15 – 96%, МБОУ СШ №23 – 96%. Также высокие результаты в школах: МБОУ лиц. №24 – 86%, МБОУ СШ № 9 – 87%. Наименьшее качество в МБОУ СШ № 1 – 65%, МБОУ гим. №10 – 66%. На основании результатов участия выпускников 11 (12) классов в ЕГЭ по русскому языку стоит отметить стабильный уровень обученности и качества знаний (см. таблицу).

**Сравнительная таблица результатов участия выпускников 11 (12) классов в ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **2017г.** | | **2018г.** | | **2019г.** | |
|  | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| ***"5"*** | 55 | 28 | 88 | 38 | 84 | 44 |
| ***"4"*** | 77 | 40 | 90 | 45 | 70 | 37 |
| ***"3"*** | 58 | 30 | 32 | 16 | 34 | 18 |
| ***"2"*** | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ***уровень обученности*** | 190 | 98% | 210 | 100% | 188 | 99% |
| ***качество знаний*** | 132 | 68% | 178 | 84% | 154 | 81,4% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Средний тестовый балл по городу | | |
| **2017г.** | **2018г.** | **2019г.** |
| **63,3** | **70,5** | **69** |

Стоит отметить, что по сравнению с прошлым годом показатели качества и обученности незначительно понизились, как и результаты среднего тестового балла.

**Средние тестовые баллы ЕГЭ по русскому языку в 2019 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СШ №1 | МБОУ СШ №4 | МБОУ СШ №6 | МБОУ СШ №9 | МБОУ гим. №10 | МБОУ СШ №15 | МБОУ каз.СШ №23 | МБОУ лиц. №24 | ЧОУ «Эк.лицей» | Средний по городу |
| 63 | 67 | 67 | 70 | 65 | 75 | 76 | 69 | 76 | **69** |

Выше среднего тестового балла по городу по русскому языку показали выпускники школ: № 9,15, 23, «Эк.лицей».

**Средний тестовый балл по русскому языку в Ростовской области и РФ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| Ростовская область | 66,8 | 70,24 |  |
| РФ | 69,06 | 70,93 |  |

**Доля участников ЕГЭ, получивших 60, 70, 80 и более баллов по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников | 61-70 | | 71-80 | | 81-90 | | 91-100 | | Средний тестовый балл |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **МБОУ СШ №1** | **26** | **10** | 38 | **2** | 7 | **3** | 11 | **0** | 0 | **63** |
| **МБОУ СШ № 4** | **15** | **6** | 40 | **3** | 20 | **1** | 7 | **2** | 13 | **67** |
| **МБОУ СШ № 6** | **16** | **4** | 25 | **6** | 38 | **1** | 6 | **1** | 6 | **67** |
| **МБОУ СШ №9** | **25** | **7** | 30 | **7** | 30 | **6** | 17 | **0** | 0 | **70** |
| **МБОУ Гимназии №10** | **32** | **6** | 19 | **6** | 19 | **3** | 9 | **3** | 9 | **65** |
| **МБОУ СШ № 15** | **27** | **8** | 30 | **9** | 33 | **6** | 22 | **2** | 7 | **75** |
| **МБОУ СШ № 23** | **26** | **6** | 23 | **11** | 42 | **5** | 19 | **2** | 8 | **76** |
| **МБОУ «Лицей №24»** | **22** | **7** | 32 | **8** | 36 | **2** | 9 | **1** | 5 | **69** |
| **Итого:** | **189** | **54** | 28% | **52** | 27% | **27** | 14% | **11** | 6% | **69** |

Наивысшее количество баллов (91 и более баллов) набрали 10 экзаменующихся:

**100 баллов**- 1чел. (**МБОУ СШ № 4 -**Кузнецова Валерия Дмитриевна). **96 баллов**– 1 чел. (**МБОУ Гимназии №10).**

**94балла** – 5 чел. (**МБОУ Гимназии №10,**  **МБОУ СШ № 15,**  **МБОУ СШ № 23, МБОУ «Лицей №24»).**

**91балл** – 4 чел. (**МБОУ СШ № 4,**  **МБОУ СШ № 6,**  **МБОУ СШ № 15, МБОУ СШ № 23).**

**Анализ выполнения заданий части I (1-26)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | К  ол  уч. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 1 | 26 | 22 | 19 | 23 | 19 | 19 | 19 | 19 | 23 | 15 | 13 | 9 | 8 | 19 | 18 | 10 | 25 | 8 | 14 | 14 | 10 | 10 | 18 | 8 | 21 | 12 | 24 |
| % | 84 | 73 | 88 | 73 | 73 | 73 | 73 | 30 | 57 | 50 | 42 | 30 | 73 | 69 | 38 | 96 | 30 | 53 | 53 | 38 | 38 | 69 | 30 | 80 | 46 | 92 |
| 4 | 15 | 11 | 14 | 14 | 13 | 12 | 13 | 12 | 15 | 11 | 11 | 7 | 6 | 11 | 10 | 10 | 15 | 11 | 9 | 14 | 9 | 3 | 11 | 5 | 11 | 5 | 15 |
| % | 73 | 93 | 93 | 87 | 80 | 87 | 80 | 100 | 73 | 73 | 47 | 40 | 73 | 67 | 67 | 100 | 73 | 60 | 93 | 60 | 20 | 73 | 33 | 73 | 33 | 100 |
| 6 | 16 | 15 | 12 | 16 | 15 | 11 | 14 | 16 | 15 | 11 | 8 | 10 | 5 | 14 | 13 | 13 | 16 | 12 | 12 | 11 | 12 | 6 | 11 | 4 | 13 | 7 | 15 |
| % | 94 | 75 | 100 | 94 | 69 | 88 | 100 | 94 | 69 | 50 | 63 | 31 | 88 | 81 | 81 | 100 | 75 | 75 | 69 | 75 | 38 | 69 | 25 | 81 | 44 | 94 |
| 9 | 25 | 20 | 16 | 14 | 22 | 20 | 14 | 14 | 18 | 18 | 20 | 16 | 14 | 22 | 20 | 14 | 14 | 18 | 18 | 20 | 16 | 14 | 22 | 20 | 14 | 14 | 24 |
| % | 87 | 69 | 61 | 96 | 87 | 61 | 61 | 78 | 78 | 87 | 69 | 61 | 96 | 87 | 61 | 61 | 78 | 78 | 87 | 69 | 61 | 96 | 87 | 61 | 61 | 96 |
| 10 | 32 | 27 | 25 | 29 | 28 | 23 | 25 | 29 | 30 | 19 | 18 | 18 | 7 | 25 | 26 | 14 | 30 | 18 | 20 | 23 | 17 | 9 | 20 | 7 | 25 | 12 | 28 |
| % | 84 | 78 | 91 | 88 | 72 | 78 | 91 | 94 | 59 | 56 | 56 | 22 | 78 | 81 | 44 | 94 | 56 | 63 | 88 | 53 | 28 | 63 | 22 | 78 | 38 | 88 |
| 15 | 27 | 26 | 24 | 27 | 23 | 22 | 26 | 22 | 26 | 22 | 19 | 21 | 17 | 21 | 22 | 14 | 26 | 21 | 22 | 25 | 19 | 12 | 21 | 10 | 21 | 19 | 27 |
| % | 96 | 89 | 100 | 85 | 81 | 96 | 81 | 96 | 82 | 70 | 78 | 70 | 78 | 82 | 52 | 96 | 78 | 82 | 93 | 70 | 44 | 78 | 37 | 78 | 70 | 100 |
| 223 | 26 | 25 | 23 | 26 | 25 | 24 | 25 | 23 | 26 | 21 | 17 | 21 | 18 | 22 | 25 | 17 | 26 | 21 | 20 | 23 | 17 | 12 | 21 | 12 | 19 | 9 | 25 |
| % | 96 | 88 | 100 | 96 | 92 | 96 | 88 | 100 | 80 | 65 | 80 | 69 | 84 | 96 | 65 | 100 | 80 | 76 | 88 | 65 | 46 | 80 | 46 | 73 | 35 | 96 |
| 24 | 22 | 21 | 15 | 22 | 20 | 16 | 20 | 16 | 21 | 20 | 14 | 9 | 9 | 21 | 14 | 13 | 22 | 15 | 18 | 21 | 13 | 8 | 20 | 10 | 19 | 8 | 22 |
| % | 95 | 68 | 100 | 91 | 72 | 91 | 72 | 95 | 91 | 64 | 41 | 41 | 95 | 64 | 59 | 100 | 68 | 82 | 95 | 59 | 36 | 91 | 45 | 86 | 36 | 100 |
| Итого | 189 | **157** | **148** | **137** | **165** | **147** | **146** | **141** | **174** | **137** | **120** | **111** | **84** | **155** | **148** | **105** | **174** | **124** | **133** | **151** | **113** | **64** | **144** | **76** | **123** | **86** | **180** |
|  | % | 83 | 78 | 72 | 87 | 78 | 77 | 74 | 92 | 72 | 63 | 58 | 44 | 82 | 78 | 55 | 92 | 65 | 70 | 79 | 60 | 34 | 76 | 40 | 65 | 45 | 95 |

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного

правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка.

Как показывают результаты, значительная часть выпускников не испытали затруднений в выборе ответа в работе с отобранным материалом, т.е. они владеют таким видом деятельности, как применение знаний в стандартной ситуации.

Анализ результатов ЕГЭ дает основания для выводов, что наиболее успешно выпускники 2019 года на базовом уровне усвоили темы:

**4.** Орфоэпические нормы (постановка ударения) – 155 чел (82%)

**6.** Лексические нормы – 187 чел (89%)

**7.** Морфологические нормы (образование форм слова) – 194 чел (92%)

**8**. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления – 174 (92%)

**13.** Правописание НЕ и НИ – 165 чел (87%)

**16.** Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами –174 (92%)

**26.**  Речь. Языковые средства выразительности –180 (95%)

Однако отдельные задания части 1 все же вызвали определенные затруднения. Среди них задания:

**12.** Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий – 84 чел. ( 44%)

**21**. Пунктуационный анализ – 64 чел. ( 34%)

**23.** Функционально-смысловые типы речи – 76 чел. ( 40%)

Для более качественной подготовки выпускников к выполнению заданий по синтаксису и пунктуации необходимо систематически обращаться к синтаксическому разбору, включать в учебные материалы уроков русского языка трудные случаи нахождения грамматической основы, зависящей от типа предложения.

**Анализ результатов выполнения заданий части II (27)ЕГЭ по русскому языку в 2019 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | Кол-во  уч-ся | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | К6 | К7 | К8 | К9 | К10 | К11 | К12 |
| 1 | 26  % | 26 | 26 | 26 | 20 | 26 | 25 | 25 | 19 | 24 | 20 | 26 | 26 |
| 100 | 100 | 100 | 76 | 100 | 96 | 96 | 73 | 92 | 76 | 100 | 100 |
| 4 | 15 % | 13 | 13 | 12 | 11 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 11 | 13 | 13 |
| 87 | 87 | 80 | 73 | 87 | 87 | 80 | 80 | 80 | 73 | 87 | 87 |
| 6 | 16 % | 15 | 15 | 14 | 13 | 16 | 15 | 15 | 14 | 11 | 12 | 16 | 16 |
| 94 | 94 | 88 | 81 | 100 | 94 | 94 | 88 | 69 | 75 | 100 | 100 |
| 9 | 25 % | 19 | 19 | 20 | 19 | 22 | 21 | 18 | 18 | 19 | 22 | 21 | 21 |
| 83 | 83 | 87 | 83 | 96 | 91 | 78 | 78 | 83 | 96 | 91 | 91 |
| 10 | 32 % | 29 | 29 | 28 | 24 | 31 | 31 | 26 | 22 | 23 | 26 | 31 | 30 |
| 91 | 91 | 88 | 75 | 97 | 97 | 81 | 69 | 72 | 81 | 97 | 94 |
| 15 | 27 % | 27 | 27 | 27 | 26 | 27 | 27 | 27 | 25 | 22 | 22 | 27 | 27 |
| 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 93 | 82 | 82 | 100 | 100 |
| 23 | 26 % | 26 | 26 | 26 | 24 | 26 | 26 | 26 | 22 | 22 | 25 | 26 | 26 |
| 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 84 | 84 | 96 | 100 | 100 |
| 24 | 22 % | 21 | 21 | 21 | 17 | 22 | 22 | 19 | 17 | 20 | 21 | 22 | 20 |
| 95 | 95 | 95 | 77 | 100 | 100 | 86 | 77 | 91 | 95 | 100 | 91 |
| Итого | 189  % | **176** | **176** | **174** | **154** | **183** | **180** | **91** | **149** | **153** | **159** | **182** | **179** |
| 93 | 93 | 92 | 81 | 97 | 95 | 48 | 79 | 81 | 84 | 96 | 95 |

Часть II (27)состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Это умения:

– понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);

– определять тему текста, позицию автора;

– формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

– развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;

– выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;

– выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

– отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

– соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Средний процент выполнения задания части II (27) составляет 86,2%, что говорит о сформированности мотивации выпускников в выполнении творческого задания.

Можно сделать вывод, что

* экзаменуемые (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировали одну из проблем исходного текста– 176 чел. (93%),
* прокомментировали сформулированную проблему исходного текста текста – 176 чел. (93%),
* верно сформулировали позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме–174 чел. (92%),
* работы экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения– 183 чел. (97%),
* работы экзаменуемых характеризуются точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи – 180 чел. (95%),
* не допустили значительных пунктуационных ошибок - 149 чел. (79%),
* в сочинении соблюдены этические нормы - 182 чел. (86%),

Однако 52% выпускников допустили орфографические ошибки.

По результатам экзамена, выпускники на достаточно высоком уровне справились с заданием части II (27).

ЕГЭ по русскому языку показал, что учащиеся освоили русский язык за курс средней общеобразовательной школы в соответствии с требованиями, отраженными в Государственном образовательном Стандарте.

**Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ОУ | *Кол-во уч.* | Базовый (1-24) | | Повышенный (27) | | Высокий (24–25) | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | **МБОУ СШ №1** | **26** | 16 | **23** | 24 | **92** | 17 | **65** |
| 2 | **МБОУ СШ № 4** | **15** | 11 | **73** | 13 | **87** | 10 | **67** |
| 3 | **МБОУ СШ № 6** | **16** | 12 | **75** | 16 | **100** | 11 | **69** |
| 4 | **МБОУ СШ №9** | **25** | 17 | **68** | 25 | **100** | 14 | **56** |
| 5 | **МБОУ Гимназии №10** | **32** | 32 | **100** | 31 | **97** | 29 | **91** |
| 6 | **МБОУ СШ № 15** | **27** | 21 | **78** | 26 | **96** | 23 | **85** |
| 7 | **МБОУ СШ № 23** | **26** | 21 | **81** | 25 | **96** | 17 | **65** |
| 8 | **МБОУ «Лицей №24»** | **22** | 22 | **100** | 22 | **100** | 22 | **100** |
|  | **Итого:** | **189** | **152** | **80%** | **182** | **96%** | **143** | **75%** |

**Результаты участников ЕГЭ-2019 по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ОУ | Подтвердили на ЕГЭ годовые отметки | Повысили на ЕГЭ годовые отметки | Понизили на ЕГЭ годовые отметки |
| 1 | **МБОУ СШ №1** | 21 | 0 | 5 |
| 2 | **МБОУ СШ № 4** | 9 | 4 | 2 |
| 3 | **МБОУ СШ № 6** | 10 | 6 | 0 |
| 4 | **МБОУ СШ №9** | 20 | 4 | 1 |
| 5 | **МБОУ Гимназии №10** | 22 | 9 | 1 |
| 6 | **МБОУ СШ № 15** | 11 | 15 | 1 |
| 7 | **МБОУ СШ № 23** | 10 | 15 | 1 |
| 8 | **МБОУ «Лицей №24»** | 15 | 7 | 0 |
|  | **Итого:** | **118** | **60** | **11** |

**Рекомендации.**

1. Скорректировать рабочие программы по русскому языку с учётом выявленных недостатков в формировании лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций учащихся.

2. В систему мониторинга включить тематический тестовый контроль наряду с другими видами контроля на этапах текущего, рубежного, итогового контроля. Рассматривать тематический тестовый контроль как средство не только выявления уровня подготовки учащихся, но и как средство овладения техникой работы с тестами, готовя школьников к форме ЕГЭ.

3.При оценке творческих работ по русскому языку — изложение с элементами сочинения, следует ориентироваться на критерии оценивания части II (27**)**ЕГЭ.

4. Включить в систему подготовки школьников к ЕГЭ факультативы, элективные курсы и дополнительные занятия, которые сосредоточат их внимание на разделах и темах курса языка, вызывающие у экзаменующихся особые затруднения.

5. Отрабатывать на уроках русского языка навыки рационального чтения текста различных стилей и типов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с текстом.

6. Выбрать УМК для преподавания русского языка, которые системно готовили бы учащихся с 5-го класса к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

7. Школьным МО ориентироваться на системное изучение спецификации и демонстрационной версии экзаменационной работы в формате ЕГЭ текущего учебного года, особое внимание уделив критериям оценки задания С.

**Рекомендации по подготовке к экзамену**

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Минобрнауки России и включённые в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию.

К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в перечни, размещённые на сайте ФИПИ:

− перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;

− перечень учебных пособий, имеющих гриф «Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях».

Рук. ГМО О.В.Ерофеева